



# COMUNE DI QUARRATA

Provincia di Pistoia

## DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 53 del 16-03-2026

*Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del DPR 445/2000 e D.Lgs. 82/2005 e s.m.i..*

**OGGETTO: VERIFICA ASSOGGETTABILITA' VAS PIANO ATTUATIVO IN VARIANTE AL P.O. COMPARTO AREA ATA.3 VIA MONTALBANO - VIA GRAMSCI - VIA BRUNELLESCHI - APPROVAZIONE PARERE MOTIVATO DI ESCLUSIONE DALLA PROCEDURA VAS (COD. DUP. 3.2.1)**

In continuazione di seduta ed alla continua presenza dei componenti della giunta:

Cognome e Nome	Carica	Stato
ROMITI GABRIELE	Sindaco	Presente
MEARELLI PATRIZIO	Vicesindaco	Presente
NICCOLAI SIMONE	Assessore	Presente
MICHELACCI MARIAVITTORIA	Assessore	Presente
TURETTI ANNAMARIA	Assessore	Presente
SCARNATO TOMMASO	Assessore	Presente

Presenti: 6

Assenti: 0

Il Presidente, ricordato l'oggetto della proposta di deliberazione così come depositata e che si allega in copia quale parte integrante e sostanziale del presente atto, invita il proponente relatore, previa presentazione tecnica del Segretario Comunale, ad illustrarne il contenuto.

TERMINATO il dibattito, il Presidente dichiara chiusa la discussione e pone ai voti la proposta con le seguenti risultanze: voti favorevoli **unanimi** espressi nei modi e forme di legge.

### **LA GIUNTA COMUNALE**

PRESO ATTO dell'esito della votazione espressa nei modi e forme di legge;

RICONOSCIUTA la competenza dell'organo esecutivo ex art. 48 comma 2 del D.Lgs. 267/2000 (Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali);

RICHIAMATO il D.Lgs. 18/08/2000, n. 267;

RICHIAMATO lo Statuto comunale e i regolamenti applicabili;

VISTI i pareri dei responsabili dei servizi interessati che si inseriscono nella presente deliberazione a sensi dell'art. 49 comma 1 del D.Lgs. 267/2000 e s.m.i. così da costituirne parte integrante e sostanziale,

### **DELIBERA**

DI PRENDERE ATTO che la premessa fa parte integrante e sostanziale del presente deliberato, ivi compresi per gli eventuali allegati, qui richiamati integralmente, e i riferimenti *per relationem* citati;

DI APPROVARE la proposta di deliberazione di cui alla premessa e che si allega per far parte integrante del presente verbale;

DI DARE ATTO che la presente deliberazione sarà pubblicata all'Albo pretorio on-line per 15 giorni consecutivi (D.Lgs. n. 267/2000 art. 124 comma 1 s.m.i. e L. n. 69/2009 art.32) e che, contestualmente alla pubblicazione all'Albo pretorio, sarà comunicata ai Capigruppo Consiliari (D.Lgs. 267/2000);

Ai sensi del combinato disposto dell'art. 8 DPR 1199 del 24 novembre 1971 e dell'articolo 3 c. 4 della Legge 7 agosto 1990 n. 241 (come modificata dalla legge 15/2005), avverso il presente provvedimento, in ossequio alle norme del D.Lgs 104/2010, è ammesso *in via alternativa*:

- ricorso giurisdizionale al T.A.R. di Firenze ai sensi degli artt. 13 e 29 D.Lgs 104 del 2 luglio 2010 (C.P.A.) entro il termine di 60 giorni dalla data di scadenza del termine di pubblicazione ove previsto dal regolamento comunale ovvero da quello in cui l'interessato ne abbia ricevuta la notifica o ne abbia comunque avuta piena conoscenza;
- ricorso straordinario al Presidente della Repubblica per i motivi di legittimità entro 120 giorni decorrenti dal medesimo termine di cui sopra ai sensi dell'articolo 8 del D.P.R. 24.1.1971, n. 1199.

Il Sindaco  
**GABRIELE ROMITI**

Il Segretario Comunale  
**LUIGI GUERRERA**

**SERVIZIO URBANISTICA ED EDILIZIA PRIVATA ED ABUSIVISMO**  
Proposta di Deliberazione della Giunta Comunale n. **19** del **11-03-2026**

**OGGETTO: VERIFICA ASSOGGETTABILITA' VAS PIANO ATTUATIVO IN VARIANTE AL P.O. COMPARTO AREA ATA.3 VIA MONTALBANO – VIA GRAMSCI – VIA BRUNELLESCHI – APPROVAZIONE PARERE MOTIVATO DI ESCLUSIONE DALLA PROCEDURA VAS (COD. DUP. 3.2.1)**

L'Assessore all'Edilizia, Urbanistica e Programmazione Territoriale Simone Niccolai

RICHIAMATO il proprio atto G.C. n. 178 del 20/10/2025 con il quale veniva avviato il procedimento per la Verifica di Assoggettabilità a VAS del Piano attuativo in Variante al P.O. comparto area ATa.3 via Montalbano – via Gramsci – via Brunelleschi in qualità di Autorità proponente;

PREMESSO che il Comune di Quarrata è dotato di:

- Piano Strutturale comunale approvato ai sensi della L.R. 65/2014 con deliberazione del Consiglio Comunale n. 18 del 27/03/2017 divenuta efficace dopo la conformazione al PIT-PPR in data 11/08/2017;
- Piano Operativo Comunale redatto ai sensi dell'art. 95 della L.R. 65/2014 con deliberazione del Consiglio Comunale n. 61 del 24/07/2020 divenuta efficace dopo la parziale conformazione al PIT-PPR in data 22/01/2021;

RICHIAMATI:

- la Legge Regionale 10 novembre 2014 n. 65 "*Norme per il Governo del Territorio*";
- la normativa in materia ambientale contenuta nel D.Lgs 3 aprile 2006 n. 152 "*Norme in materia ambientale*" e successive modifiche ed integrazioni, in applicazione della Direttiva 42/2001/CE;
- il D.Lgs 16 gennaio 2008 n. 4 contenente ulteriori disposizioni correttive ed integrative del D.Lgs 3 aprile 2006 n. 152;
- la Legge Regionale 12 febbraio 2010 n.10 "*Norme in materia di valutazione ambientale strategica (VAS), di valutazione di impatto ambientale (VIA), di autorizzazione integrata ambientale (AIA) e di autorizzazione unica ambientale (AUA)*";
- il P.I.T./P.P.R. della Regione Toscana approvato con al D.C.R. n. 37 del 27/03/2015;
- il P.T.C.P. della Provincia di Pistoia approvato con deliberazione Consiglio Provinciale n.36/2002, integralmente rinnovato con Variante Generale al P.T.C.P. approvata con deliberazione C.P. n. 40 del 28/07/2020 e integrata con deliberazione n. 50 del 30/09/2020;

Esperate le procedure di Verifica di Assoggettabilità come rappresentato nell'atto citato per la pratica urbanistica prot. n. 4968, 4977, 4978 del 31/01/2025, PU n. 1/2025;

Acquisiti i seguenti contributi:

- SNAM RETE GAS – prot.51179 del 31/10/2025
- REGIONE TOSCANA -Direzione Urbanistica e Sostenibilità- Settore VAS e VincA – prot. 54544 del 21/11/2025
- PROVINCIA DI PISTOIA - Mobilità e Protezione Civile- Ufficio Pianificazione Territoriale –prot. 55436 del 27/11/2025
- REGIONE TOSCANA - Direzione Difesa del Suolo e Protezione Civile - Genio Civile Valdarno Centrale prot. 55640 del 28/11/2025
- AUTORITA' DI BACINO DISTRETTUALE dell'APPENNINO SETTENTRIONALE – prot. n.55649 del 28/11/2025
- PUBLIACQUA – prot. n. 56166 del 02/12/2025
- AUTORITÀ IDRICA TOSCANA - prot. n. 55849 del 29/11/2025
- CONSORZIO DI BONIFICA MEDIO VALDARNO – prot. n. 55228 del 26/11/2025

PRESO ATTO del parere motivato di esclusione espresso dall'Autorità Competente in data 20/01/2026 che dispone l'esclusione dalla procedura V.A.S. ai sensi degli art. 22 e 23 della L.R. n.10 del 12/02/2010 e s.m.i., del Piano attuativo in Variante al P.O. comparto area ATa.3 via Montalbano – via Gramsci – via Brunelleschi che qui integralmente si riporta:

“A seguito dell’invio del DOCUMENTO PRELIMINARE PER LA PROCEDURA DI ASSOGGETTABILITÀ a VAS del Piano attuativo in variante al Piano Operativo – Area ATa.3 Via Montalbano – Via Gramsci – Via Brunelleschi, in data 28/10/2025 sono pervenuti i seguenti contributi, come da sintesi che segue:

1. SNAM RETE GAS – prot.51179 del 31/10/2025 - nessuna criticità;
2. REGIONE TOSCANA -Direzione Urbanistica e Sostenibilità- Settore VAS e VincA – prot. 54544 del 21/11/2025 - ritiene che gli effetti riconducibili alla proposta progettuale in Variante al PO non presentino evidenti problematiche ambientali e che pertanto il PA in Variante al PO possa essere esclusa dalle successive fasi di Valutazione Ambientale Strategica. Propone successivi approfondimenti in fase di proposta di piano attuativo, prima della sua adozione;
3. PROVINCIA DI PISTOIA -Mobilità e Protezione Civile- Ufficio Pianificazione Territoriale – prot. 55436 del 27/11/2025 – non evidenzia motivi di criticità in merito alla verifica di assoggettabilità a VAS. Chiede integrazioni, verifiche e valutazioni in merito alla rotatoria di competenza provinciale, necessarie nella successiva fase di proposta di piano attuativo;
4. REGIONE TOSCANA - Direzione Difesa del Suolo e Protezione Civile - Genio Civile Valdarno Centrale prot. 55640 del 28/11/2025 - non evidenzia motivi di criticità in merito alla verifica di assoggettabilità a VAS. Richiede approfondimenti da svolgersi con le indagini a supporto dell’atto di pianificazione con particolare riguardo alla pericolosità idraulica, al presidio di sistemi arginali, all’evento alluvionale novembre 2023, alle fasce di rispetto degli argini, alle salvaguardie di cui alla delibera AdB Appennino settentrionale n. 54 del 31/07/2025;
5. AUTORITA’ DI BACINO DISTRETTUALE dell’APPENNINO SETTENTRIONALE – prot. n.55649 del 28/11/2025- non evidenzia motivi di criticità in merito alla verifica di assoggettabilità a VAS. L’Autorità di Bacino riepiloga i contenuti dei propri piani al fine di una verifica di coerenza del Piano attuativo segnala la necessità di approfondimenti da svolgersi con le indagini a supporto dell’atto di pianificazione;
6. PUBLIACQUA – prot. n. 56166 del 02/12/2025– L’ente esprime parere favorevole a condizione che al concretizzarsi dei singoli interventi urbanistici, e prima del rilascio delle relative autorizzazioni da parte dell’Amministrazione Comunale, Publiacqua esprima il parere di competenza. Eventuali spese di adeguamento impiantistico sono a carico del soggetto attuatore. Segnala che l’edificio UMI 3 ricade all’interno della fascia di rispetto di 100 m. dall’impianto di depurazione;
7. AUTORITÀ IDRICA TOSCANA -prot. n. 55849 del 29/11/2025 - non evidenzia motivi di criticità in merito alla verifica di assoggettabilità a VAS. Segnala la necessità di approfondimenti da svolgersi in fase di proposta del piano attuativo;
8. CONSORZIO DI BONIFICA MEDIO VALDARNO – prot. n. 55228 del 26/11/2025 - non evidenzia motivi di criticità in merito alla verifica di assoggettabilità a VAS. Propone successive valutazioni in fase di proposta di piano attuativo;

RITENUTO alla luce dei Criteri per la verifica di assoggettabilità a VAS di piani e programmi di cui all’Allegato 1 della Legge Regionale 10/2010, sulla base delle considerazioni espresse nel Documento Preliminare e dei contributi pervenuti da parte dei soggetti competenti in materia ambientale, che non siano rilevabili motivi che ostino all’esclusione dalla procedura VAS in quanto:

- la Variante, che prevede modifiche della viabilità pubblica ed implementazione delle destinazioni d’uso, risulta coerente con i principi normativi del PIT, non comporta ulteriore antropizzazione del territorio, contribuisce a migliorare la percezione del paesaggio, riducendo l’altezza e la volumetria edificata;
- l’intervento non risulta essere in contrasto con il quadro vincolistico sovraordinato e non si riscontrano particolari interferenze normative con il PTC e con il Piano Strutturale;
- in relazione al Piano Operativo, non risultano particolari elementi di non coerenza in quanto l’area è già indicata quale area di trasformazione dove la variante prevede riduzione di volumetria ed altezza dell’edificato;
- in relazione ai settori ambientali di riferimento Suolo, Aria, Acqua, Paesaggio-visuali, Traffico e circolazione, Energia, Rifiuti, si condividono le valutazioni sulla significatività dell’impatto portato dall’intervento in variante, ritenendo che le opere valutate producano effetti non significativi sul contesto territoriale d’intervento, positivi per quanto attiene il paesaggio e visuali aumentando la disponibilità di aree a verde pubblico, senza modifiche al carico insediativo e alla destinazione d’uso già previsti nella scheda attuale, e considerato che non si creano impatti negativi sui settori ambientali interessati dalla Variante ed in particolar modo sul settore paesaggio in quanto si crea l’accesso ad un parco agricolo che si svilupperà anche nelle aree limitrofe;
- i contributi dei singoli enti, come sopra riassunti, non rilevano motivi di criticità in merito alla verifica di assoggettabilità a VAS della variante al Piano operativo contestuale al piano attuativo. Nell’ottica di una collaborazione fra enti, segnalano invece i temi che necessitano di approfondimenti e valutazioni ulteriori in sede di redazione e proposta del piano attuativo o addirittura dei permessi di costruire.

L’AUTORITA’ COMPETENTE VAS esaminato quanto esposto nel Documento Preliminare trasmesso dal Proponente DISPONE L’ESCLUSIONE dalla procedura di Verifica di Assoggettabilità V.A.S. ai sensi degli art. 22 e 23 della L.R. n.10 del 12/02/2010 e s.m.i., del PIANO ATTUATIVO IN VARIANTE AL P.O. COMPARTO AREA ATA.3, VIA MONTALBANO – VIA GRAMSCI – VIA BRUNELLESCHI.”

PRESO ATTO che con Decreto del Sindaco n. 24 del 09/10/2025 è stata nominata Garante dell'informazione e della partecipazione la Dott.ssa Antonietta Catapano;

RICHIAMATA la procedura ai sensi dell'art. 22 della LRT 10/2010, una volta approvato, il documento preliminare di assoggettabilità a VAS;

DATO ATTO che l'art. 11 della L.R. 10/2010 ribadisce l'attribuzione ai comuni della competenza per i piani e programmi la cui approvazione è di competenza degli stessi;

CONSIDERATO che si ritiene una forma adeguata di informazione la pubblicazione della presente deliberazione sul sito web dell'Amministrazione comunale (Albo pretorio informatico);

DATO ATTO che la Giunta Comunale è competente alla chiusura del procedimento ai sensi del D.Lgs 152/2006 e della L.R. n.10 del 12/02/2010;

RITENUTO quindi di provvedere in merito;

### **PROPONE**

1. **Di far proprie** le premesse, costituenti parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, che qui si intendono interamente riportate e trascritte;
2. **Di far proprio e approvare** il parere motivato espresso dall'Autorità Competente in data 20/01/2026 integralmente riportato in premessa che dispone l'esclusione dalla procedura V.A.S. ai sensi degli art. 22 e 23 della L.R. n.10 del 12/02/2010 e s.m.i. del Piano attuativo in Variante al P.O. comparto area ATa.3 via Montalbano – via Gramsci – via Brunelleschi;
3. **Di ribadire l'individuazione**, ai sensi dell'art. 4 della L.R. n. 10/2010, quale soggetto proponente la Giunta Comunale, quale autorità procedente il Consiglio Comunale, quale autorità competente la Consulta per la Valorizzazione del Territorio, quale Responsabile del procedimento l'arch. Caterina Biagiotti (ufficio urbanistica), quale Garante dell'informazione e partecipazione la dott.ssa Antonietta Catapano (ufficio turismo);
4. **Di dare mandato** al Garante dell'informazione e partecipazione di esplicitare l'attività di pubblicità sul procedimento di VAS promuovendo l'informazione e la partecipazione;
5. **Di dare atto** che il responsabile del procedimento è l'arch. Caterina Biagiotti, Responsabile del Servizio Urbanistica, Edilizia Privata ed Abusivismo;
6. **Di prendere atto** dell'insussistenza di cause di conflitto di interesse, anche potenziale, in capo al Responsabile del Procedimento ai sensi dell'art. 6 bis della Legge 241/1990 e dell'art. 16 del D.Lgs. 36/2023;
7. **Di pubblicare** la presente deliberazione sul sito web dell'Amministrazione comunale in Amministrazione Trasparente – Pianificazione e Governo del Territorio anche per quanto previsto dall'art.12 del D.Lgs 152/06 e s.m.i.